

**АДМИНИСТРАЦИЯ  
АЛЕКСЕЕВСКОГО  
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА  
ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ  
ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ**

403241 станица Алексеевская  
Алексеевского района  
Волгоградской области, ул. Ленина - 39  
тел. 3-14-41, факс (84446-3-14-41)  
[alekseev\\_area@vlpost.ru](mailto:alekseev_area@vlpost.ru)

Руководителям ОО

21.10.2021 г.

№ 2032

Уважаемые руководители!

Сообщаем Вам, что 27 октября состоится муниципальный семинар с педагогами на тему: «Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в образовательных организациях».

Просим организовать участие всех заинтересованных лиц.

Начальник отдела образования  
администрации Алексеевского  
муниципального района



О.С. Мишанина

**Муниципальный семинар «Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в образовательных организациях»**

**Методические материалы**

## **Развитие профессиональной компетентности педагогов в сфере объективной оценки образовательных результатов обучающихся**

**Иванова А.А. директор МКОУ «Методический центр»**

Оценка качества образования - это система процедур, механизмов и инструментов, обеспечивающих не только собственно оценку, то есть получение данных о состоянии системы образования, но и управление качеством, то есть реализацию комплекса мер, направленных на повышение качества образования.

Повышение объективности оценки образовательных результатов может быть достигнуто только в результате согласованных действий на всех уровнях управления образованием: федеральном, региональном, муниципальном, а также на уровне образовательных организаций.

Для повышения объективности оценки образовательных результатов рекомендуется организовать комплексные мероприятия по трем направлениям:

1. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в образовательных организациях.
2. Выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с выявленными ОО.
3. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

Наиболее эффективным является комплексное сочетание всех трех подходов и создание на их основе действенной системы, при которой все участники образовательных отношений заинтересованы в объективной оценке образовательных результатов, и одновременно принимаются всесторонние меры для обеспечения объективности результатов при проведении всех мероприятий, по оценке качества образования.

Для обеспечения возможности получения в рамках конкретной оценочной процедуры объективных результатов необходимо выполнение следующих условий.

1. Наличие описания оценочной процедуры, закрепляющего соответствие этой оценочной процедуры следующим принципам:

а. использование научно обоснованной концепции и качественных контрольных измерительных материалов;

б. применение единых организационно-технологических решений, мер защиты информации;

в. привлечение квалифицированных специалистов на всех этапах;

г. устранение конфликта интересов в отношении всех специалистов, привлеченных к проведению оценочной процедуры.

2. Организация на региональном и/или муниципальном уровнях контроля соблюдения всех положений и регламентов, приведенных в описании оценочной процедуры. Контроль может, в том числе, осуществляться посредством:

а. привлечения независимых, общественных наблюдателей;

б. выезда в пункты проведения представителей муниципальных и региональных ОИВ;

в. организации видеонаблюдения и т.п.

Условие отсутствия конфликта интересов означает, в том числе, что необходимо соблюдать следующие требования:

- в качестве наблюдателей не могут выступать родители учащихся класса, который принимает участие в оценочной процедуре;

- учитель, ведущий данный предмет и работающий в данном классе, не должен выступать организатором работы и участвовать в проверке работ;

- проверка работ должна проводиться по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию.

В образовательной организации описание оценочной процедуры должно быть в образовательной программе (это целевой раздел). Для формирования у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов рекомендуется применять следующие меры:

- реализовывать в приоритетном порядке программы помощи ОО с низкими результатами, программы помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты, руководителям ОО, в которых есть проблемы с организацией образовательной деятельности и т.п.; во всех перечисленных случаях применять меры административного воздействия, только если программы помощи не приводят к позитивным сдвигам в результатах

- использовать для оценки деятельности педагога результаты, показанные его учениками только по желанию педагога;
- способствовать повышению заинтересованности ОО в использовании объективных результатов региональных и федеральных оценочных процедур;
- проводить разъяснительную работу с руководителями ОО по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов и реализации перечисленных выше мер.

Важным механизмом обеспечения объективности оценивания является внутришкольная система оценки образовательных результатов, способствующая эффективному выполнению педагогами трудовой функции "по объективной оценке знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей" <Приказ Минтруда N 544н от 18.10.2013 "Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)".>. Элементами такой системы в ОО являются, в том числе:

- положение о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся;
- система регулярных независимых оценочных процедур, объективность результатов которых обеспечивает руководство ОО;
- принятые в ОО прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся;
- непрерывный процесс повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования, включающий не только обучение на курсах повышения квалификации, но и внутришкольное обучение и самообразование;
- проведение учителями и методическими объединениями аналитической экспертной работы с результатами оценочных процедур.

ФГОС устанавливает требования к результатам освоения образовательной программы, согласно которым ученик должен уметь соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности, уметь оценивать правильность выполнения учебной задачи, владеть основами

самоконтроля, самооценки, контролировать процесс и результаты своей деятельности, вносить коррективы и, наконец, адекватно оценивать свои достижения.

Здесь возникает довольно острая для нашего образования проблема: для того, чтобы этот процесс реализовался на практике ученику необходим доступ к оцениванию, так как согласно ФГОС, оценка - это особое действие, которое должно отражать то, чему научился обучающийся, на сколько он продвинулся к цели, что нового узнал. То есть учитель, всегда остававшийся контролёром должен поделиться с учеником инструментами оценивания, раскрыть ему основания, или критерии, по которым производится оценивание, и дать возможность воспользоваться результатами оценивания в своих интересах.

Существует два подхода к вопросу оценивания:

Формирующее оценивание, когда оценка применяется для получения данных о текущем состоянии для определения ближайших шагов в направлении улучшения. Итоговое оценивание, когда оценка применяется для определения количества изученного материала за пройденный период. Разница между ними в том, для чего используется информация. Если представить, что дети - цветы жизни, то итоговое оценивание - это просто их измерение. Может быть интересно сравнить и проанализировать результаты измерений, но это никак не влияет на рост растений. Формирующее оценивание-эквивалент уходу и поливу, соответствующему потребностям растений, что непосредственно влияет на их рост.

Формирующее оценивание помогает каждому учителю получить информацию о том, как много и насколько успешно учатся его ученики. Педагоги могут на основе полученной обратной связи переориентировать преподавание так, чтобы дети учились более активно и более эффективно. Поэтому формирующее оценивание необходимо для того, чтобы диагностировать, как идёт процесс обучения и - если данные окажутся неудовлетворительными - на основе полученной информации внести в него необходимые изменения по совершенствованию качества учебной деятельности.

Именно это стоит за определением формирующего оценивания как оценивания для обучения.

Таким образом, формирующее оценивание это процесс поиска и интерпретации данных, которые ученики и их учителя используют для того, чтобы решить, как

далеко ученики уже продвинулись в своей учёбе, куда им необходимо продвинуться и как сделать это наилучшим образом. Формирующее оценивание строится на применение различных оценочных техник, обеспечивающих эффективную обратную связь учителя и учеников. Надо отметить, что не все техники имеют балльное оценивание, некоторые служат только для сбора информации.

Обязательным условием применения оценочных техник служит то, что после завершения необходимо оценить результаты и определить, что надо изменить в образовательной деятельности;

Образовательные организации могут использовать в своей деятельности письмо федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 16 марта 2018 года №05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов.

Нормативное определение качества образования в Федеральном законе от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Качество образования в России: актуальные тенденции в Указах Президента, Национальном проекте «Образование», ФГОС всех уровней общего образования.

**Развитие профессиональной компетентности педагогов в сфере  
объективной оценки образовательных результатов обучающихся**

**Шевченко Н.А., заместитель начальника отдела образования  
администрации Алексеевского муниципального района**

Формирование системы оценки качества образования является одним из ключевых приоритетов развития образования в Российской Федерации. Все более широкое признание получает тот факт, что измерение учебных достижений учащихся необходимо не только для целей мониторинга, но и для повышения качества образования. Данные о достижениях учащихся могут быть использованы для принятия решений, обеспечивающих выработку разнообразных образовательных стратегий, направленных на обеспечение равных возможностей обучения всем учащимся. Организация процедуры объективности системы оценки качества образования является обязательной для каждого образовательного учреждения и является условием реализации статьи 28 ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации» (Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации: п.3/13 «проведение самообследования, обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования»).

Основу составляет ориентация на динамику и результат. Создаваемые методы самооценки должны обеспечить учреждению возможность сбора информации для управления и оценки эффективности организации образовательного деятельности на всех уровнях обучения, по сути, отвечая на следующие вопросы:

- Каких основных результатов достигла школа?
- Насколько она соответствует образовательным потребностям и запросам заинтересованных участников - учеников, родителей, учителей, учредителей?
- Насколько эффективна образовательная деятельность?
- Насколько успешно осуществляется управление школой?
- Насколько профессионален управленческий персонал?
- Какими ресурсами, условиями и возможностями для улучшения располагает школа?



Ответ на каждый из этих вопросов может быть получен путем оценки качества образования по набору основных направлений. При этом наиболее существенными являются показатели эффективности и тот результат, который деятельность гимназии приносит ученикам, их семьям, сообществу и персоналу. Управленческий персонал обеспечивает эффективность образовательной деятельности, содействует формированию целостной оценки возможностей развития и совершенствования школы, ее инновационного потенциала и направления инновационного импульса развития.

Анализируя деятельность коллектива в повышении качества образования, можно выделить следующие аспекты:

- обновление содержания образования;
- использование инновационных технологий;
- совершенствование системы методической работы;
- совершенствование системы работы с учащимися различных учебных возможностей;
- совершенствование системы воспитательной работы

Мониторинг и оценка качества образования проводится по следующим уровням образования:

- начальное общее образование;
- основное общее образование;
- среднее общее образование.

Мониторинг проводится с целью совершенствования внутришкольной системы оценивания образовательных результатов и контроля качества обучения, создания механизмов и систем управления качеством всей образовательной деятельности в гимназии, а также предоставления основным пользователям (родителям, учащимся, общественности) результатов оценки качества образования.

Основными задачами мониторинга являются:

- утвердить системы критериев, показателей и индикаторов объективности оценивания образовательных результатов гимназии;
- организовать методическое сопровождение педагогов по повышению объективности оценивания образовательных результатов;

- проводить мониторинг и оценку качества образования на основе выбранной модели по объективности оценивания образовательных результатов;
- выявить факторы и риски, влияющих на качество образования и способствующих достижению поставленных целей Положения и по повышению профессиональных компетенций педагогов по объективности оценивания образовательных результатов;
- стимулировать деятельность педагогических работников по результатам оценки качества;
- привлечь внимание общественности к участию в независимой внешней оценке качества образования на всех уровнях;
- повысить уровень информированности участников образовательной деятельности и общественности о результатах оценки качества образовательных услуг в гимназии;
- прогнозировать развитие образовательной системы гимназии.

Более подробно хотелось бы остановиться на системе оценивания образовательных результатов учащихся начальной школы. Принципы оценивания четко прописаны в ООП НОО. В их разработке приняли участие самые опытные учителя начальных классов.

*Особенности оценки личностных, метапредметных и предметных результатов.*

### Оценка личностных результатов

Объектом оценки личностных результатов являются: самоопределение, смыслообразование, нравственно-этическая ориентация. При этом личностные результаты выпускников на уровне начального общего образования не подлежат итоговой оценке. В сфере личностных результатов у выпускников начальной школы будут сформированы: внутренняя позиция; адекватная мотивация учебной деятельности, включая учебные и познавательные мотивы; ориентация на моральные нормы и их выполнение.

Личностные результаты выпускников на уровне начального общего образования не подлежат итоговой оценке.

№ п/п	Процедура оценивания	Кто оценивает	Сроки	Фиксация результатов
1	Наблюдение	Педагоги, работающие с классом	В течение обучения	Рабочая тетрадь педагога
2	Анализ содержания портфеля достижений	Классный руководитель	По окончании каждого учебного года	Аналитическая справка классного руководителя
3	Анкетирование	Психолог и/или классный руководитель	Входное – 1 класс Промежуточные 2-3 класс Итоговое - 4 класс	Портфель достижений
4	Мониторинг активности участия обучающихся в образовательных событиях разного уровня и социально-значимых акциях	Классный руководитель	По окончании каждого учебного года	Аналитическая справка классного руководителя

Также возможна оценка индивидуального прогресса личностного развития обучающихся, которым необходима специальная поддержка. Психолог проводит наблюдение по просьбе родителей, учителя начальных классов, руководства с согласия родителей, законных представителей ребенка. Оценка метапредметных результатов

Объект оценки метапредметных результатов: сформированность регулятивных, коммуникативных, познавательных универсальных действий.

Регулятивные универсальные учебные действия: целеполагание, планирование, осуществление учебных действий, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка, саморегуляция.

Познавательные универсальные учебные действия: общеучебные, знаково-символические, информационные, логические.

Коммуникативные универсальные учебные действия: инициативное сотрудничество, планирование учебного сотрудничества, взаимодействие, управление коммуникацией.

Основное содержание оценки метапредметных результатов на уровне начального общего образования строится вокруг умения учиться.

#### Критерии оценивания: уровень присвоения УУД

№ п/п	Процедура оценивания	Критерии оценивания	Кто оценивает	Сроки	Фиксация результатов
1	Итоговые контрольные работы по предметам	Уровень присвоения УУД	Учитель, психолог	График контрольных работ	Оценочный лист
2	Комплексная работа на межпредметной основе	Уровень присвоения УУД	Администрация	По итогам года (май)	Оценочный лист (в портфель достижений)

#### Оценка предметных результатов

Оценка предметных результатов - выявление уровня достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам с учетом:

- предметных знаний: опорные знания учебных предметов: ключевые теории, идеи, понятия, факты, методы; знания, дополняющие, расширяющие или углубляющие опорную систему знаний;

- действий с предметным содержанием: предметные действия на основе познавательных УУД; конкретные предметные действия (способы двигательной деятельности, осваиваемые в курсе физической культуры, или способы обработки материалов, приемы лепки, рисования, способы музыкальной исполнительской деятельности и других)

Используется традиционная система отметок по 5-балльной шкале (со 2 класса). В частности, достижение опорного уровня в этой системе оценки интерпретируется как безусловный учебный успех ребёнка, как исполнение им требований Стандарта и соотносится с оценкой «удовлетворительно» («зачёт»).

В процессе оценки используются разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения и др.).

№	Процедура оценивания	Содержание	Критерии оценивания	Кто оценивает	Сроки	Фиксация Результатов
1	Входная контрольная работа (2-4 кл.)	Определяет актуальный уровень знаний, необходимый для продолжения обучения, а также намечает «зону ближайшего развития» и предметных знаний, организует коррекционную работу в зоне актуальных знаний	5-балльная	Учитель	Начало учебного года	Классный журнал
2	Текущие контрольные работы и срезы	Направлена на проверку пооперационного состава действия, которым необходимо овладеть учащимся в рамках решения учебной задачи	5-балльная	Учитель	Календарно-тематическое планирование	Классный журнал
3	Самостоятельная работа	Направлена, с одной стороны, на возможную коррекцию результатов предыдущей темы обучения, с другой стороны, на параллельную отработку и углубление текущей изучаемой темы.	5-балльная	Учитель	5-6 работ в течение года	Классный журнал

		Задания составляются на двух уровнях: 1 (базовый) и 2 (расширенный) по основным предметам.				
4	Проверочная работа по итогам самостоятельной работы	Предъявляет результаты (достижения) учителю и служит механизмом управления и коррекции следующего этапа самостоятельной работы школьников. Работа задается на двух уровнях: 1 (базовый) и 2 (расширенный)	5-балльная	Учитель	5-6 работ в течение года после самостоятельной работы	Классный журнал
5	Итоговые контрольные работы	Задания рассчитаны на проверку не только знаний, но и развивающего эффекта обучения. Задания разного уровня, как по сложности (базовый, повышенный), так и по уровню опосредования (формальный, рефлексивный, ресурсный)	5-балльная	Администрация	По итогам учебного года	Классный журнал
6	Предметные олимпиады разного уровня	Задания рассчитаны на проверку не только знаний, но и развивающего эффекта обучения. Задания повышенного уровня	По условиям проведения	Организаторы конкурса	По отдельному плану	Портфель достижений

7	Межпредметные конференции, фестивали разного уровня	Направлена на выявление уровня развития речи, навыков самоконтроля, умения работать с информацией, работа на компьютере	По условиям проведения	Организаторы конкурса	По отдельному плану	Портфель достижений
8	Мониторинг активности участия обучающихся в образовательных событиях разного уровня	Выявление степени активности ученика	Степень активности: Высокая Средняя Низкая	Классный руководитель	По окончании каждого учебного года	Аналитическая справка классного руководителя

Одним из направлений методической работы является оказание соответствующей ресурсной, организационной и методической поддержки учителям, имеющим затруднения в работе с учащимися. Наиболее популярно взаимопосещение уроков (учителя основной и старшей школы посещают уроки в начальной школе), обмен мнениями, круглые столы. За каждым молодым педагогом закреплен опытный педагог-наставник. В течении ряда лет в гимназии проводится постоянно действующий семинар-практикум «Системно-действующий подход в обучении».

В заключении хотелось бы отметить, что в современных условиях требования к нашей профессиональной компетентности предъявляет не только новый образовательный стандарт, но и время, в котором мы живем. Перед каждым из нас поставлена сложная, но разрешимая задача - «оказаться во времени». Нельзя жить по старинке, нельзя мыслить и поступать как все. Жизнь - это вечное движение вперед! И современный учитель - это высококвалифицированный специалист, всегда готовый к любым жизненным переменам, в совершенстве владеющий разнообразными педагогическими технологиями, ну и, конечно, Человек с большой буквы! Есть удивительные слова Галилео Галилея:

«Вы ничему не можете научить человека. Вы можете только помочь ему открыть это в себе». А помогаем делать эти открытия мы, учителя.

## **Об объективности проведения Всероссийских проверочных работ**

*Алексеева А.В. консультант отдела образования администрации Алексеевского муниципального района*

Формирование системы оценки качества образования является одним из ключевых приоритетов развития образования в Российской Федерации. Основным принципом системы оценки качества образования обучающихся является грамотное сочетание внешней и внутренней оценки. В идеале результаты этих оценок должны совпадать и использоваться для принятия решений, обеспечивающих выработку разнообразных образовательных стратегий, направленных на обеспечение равных возможностей обучения всем учащимся.

Вопросы совершенствования системы оценки качества образования актуальны, о чем свидетельствует инициация и реализация регионального и муниципального проектов, посвященных этому вопросу.

Все более широкое признание получает тот факт, что для повышения качества образования необходимы различные измерения учебных достижений учащихся, диагностика качества образования. Всероссийские проверочные работы - предлагаемая Рособрнадзором независимая оценочная процедура служит для объективного оценивания качества преподавания учебных предметов в образовательной организации.

Полученные результаты ВПР представляют собой огромный массив данных о качестве образования в округе в целом и качестве усвоения образовательных программ в общеобразовательных организациях. Необходима на каждом уровне тщательная работа с полученными данными, потому что качественный анализ ВПР в конечном итоге залог успеха на ЕГЭ и ОГЭ. Но главным принципом проведения процедуры ВПР должна стать объективность проведения процедуры и объективность проверки. Ведь только честные результаты станут основой для планирования дальнейших действий по достижению эффективного качества образования в школе.

Важно, при анализе ВПР сравнивать статистические показатели общероссийских, региональных, муниципальных и школьных результатов ВПР по предметам.

РОСОБРНАДЗОР ежегодно проводит комплексный анализ результатов ВПР. При анализе результатов учитывались такие признаки необъективности как



завышенные значения среднего балла ВПР, несоответствие результатов ВПР и школьных отметок, резкое возрастание или резкое падение результатов одной параллели от одного класса к следующему. При этом в перечень «необъективных» не были включены школы со стабильно высокими результатами. Объективные результаты ВПР должны направлять всех участников образовательных отношений на выявление причинно-следственной связи несоответствий в школе, на принятие управленческих решений по корректировке образовательной деятельности в комплексе по всем направлениям, в том числе по профессиональной компетентности руководителя и педагогических работников.

И если в школе с объективностью оценивания учебных достижений, обучающихся и качеством преподавания предметов все в порядке, то это показатель того, что здесь ответственно проводится внутренний мониторинг качества образования, своевременно выявляются слабые позиции и оперативно принимаются меры к их устранению, направляются все имеющиеся ресурсы на повышение качества образования.